

# Kanta-Hämeen Järjestöneuvottelukunta

Neuvottelukunnan kokous 7.12.2020



KANTA-HÄMEEN  
JÄRJESTÖYHTEISTYÖ

# Esityslista

1. Kokouksen avaaminen
  1. Todetaan kokouksessa läsnäolevat jäsenet ja varajäsenet sekä kokouksen päätösvaltaisuus
  2. Hyväksytään kokouksen esityslista
2. Kanta-Hämeen maakuntaohjelman 2022-2025 valmistelu
  1. Matti Lipsanen, Hämeen liitosta esittelee
3. Järjestöneuvottelukunnan jäsenistön päivitys
4. Toimielinten kuulumiset ja uusien edustajien valinta
5. Puheenjohtajiston ja työvaliokunnan täydentäminen
6. Kanta-Hämeen järjestöstrategian hyväksyminen
7. Järjestöneuvottelukunnan toiminnan arviointi –kyselyn tulokset
8. Seuraavan järjestöneuvottelukunnan valintamenettely ja aikataulu
9. Aloite meidanhame.fi palvelun linkittämisestä kuntien ja kuntayhtymien nettisivuille
10. Muut asiat
11. Seuraavat kokoukset
  1. Nykyisen neuvottelukunnan viimeinen kokous: 22.3. klo 16-18
  2. Uuden neuvottelukunnan kokous 7.6. klo 13-15

# 3. K-H järjestöneuvottelukunnan jäsenistön päivitys

- Sini Stolt siirtyy kahdeksi vuodeksi muihin töihin ja luopuu järjestöneuvottelukunnan paikastaan. Hänet on neuvottelukuntaan nimennyt ILO-verkosto, joka on lasten, perheiden ja nuorten kanssa toimivien järjestöjen verkosto Hämeenlinnan seudulla. ILO-verkosto on nimennyt järjestöneuvottelukunnan loppukaudeksi Sini Stoltin paikalle Miia Mustalahden MLL Hämeen piiristä.
- Esityslistan jälkeen tietoon on tullut lisäksi, että Karri Jutila Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiiristä on siirtynyt muualle töihin ja hänen varajäsenensä Markku Karvonen on myös estynyt edustamaan Hämeenlinnan seudun ympäristö- ja luontoyhdistyksiä. He ovat valinneet loppukaudeksi Ina Rosbergin Etelä-Hämeen luonnonsuojelupiiristä.
- Päätösesitys:
  - Hyväksytään Miia Mustalahti ja Ina Rosberg järjestöneuvottelukunnan jäseniksi

# 4. Toimielimet, joissa järjestöneuvottelukunnalla on edustus

- Kuulumiset toimielimistä
  - Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumi
  - Tulevaisuuden sotekeskus ja sote-rakennemuutoshankkeiden ohjausryhmä
  - Maakuntien verkostojärjestöjen neuvottelukunta
- Valitaan Sini Stoltin tilalle uusi jäsen Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumiin ja varajäsen Tulevaisuuden sotekeskus - hankkeiden ohjausryhmään
- Päätösesitykset
  - Merkitään toimielinten kuulumiset tiedoksi
  - Valitaan jäsen Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumiin
  - Valitaan varajäsen Kanta-Hämeen valtionapuhankkeiden (Tulevaisuus sosiaali- ja terveyskeskus -ohjelma) ohjausryhmään

# Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumi

- Turvallisuusfoorumin kokoonpano on laaja sisältäen turvallisuuden, varautumisen ja hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön toimijat.
  - SPR:n Hämeen piirillä lakisääteisenä toimijana on oma edustus foorumissa
- Suurin osa kokouksissa käsiteltävistä asioista on salassa pidettäviä
- Kokouksissa käsitellään ajankohtaisia asioita liittyen mm. poliisiin, puolustusvoimiin, pelastuslaitokseen ja sairaanhoitopiiriin
- Turvallisuusfoorumi koordinoi ja suunnittelee yhdessä mm. varautumisharjoituksia ja yhteistyössä toteutettavia toimia.
- Tänä vuonna on käsitelty joka kokouksessa koronapandemian tilanne ja viime kokouksessa on esitelty maakunnallisen johtokeskuksen toimintatapamalli

# Tulevaisuuden sotekeskus ja soterakenneuudistushankkeinen ohjausryhmä

- Järjestöneuvottelukunnan edustaja Sara Löyttyjärvi on osallistunut valintansa jälkeen kahteen ohjausryhmän kokoukseen
- Kokouksissa on käsitelty maakuntaliiton koordinoimien valtionapuhankkeiden tilannetta ja suunnitelmia
- Hankkeiden työ on nyt kunnolla käynnistymässä, kun hankehenkilöstö on palkattu ja aloittanut työnsä lokamarraskuussa
- Ohjausryhmän kautta kävi ilmi, että Kanta-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämissuunnitelma oli jo lähes valmis ja lähti lokakuussa lausuntokierrokselle. Järjestämissuunnitelma saatiin myös järjestöjen kommentoitavaksi ja 3.11.2020 kokoonnuttiin asiasta kiinnostuneiden kanssa ja laadittiin lausunto, joka lähti sairaanhoitopiirille ennen lausuntojen 13.11. deadlinea

# Maakuntien verkostojärjestöjen neuvottelukunta

- Tämä neuvottelukunta on perustettiin keväällä 2020 nopealla aikataululla ja neuvottelukunnassa eri maakuntia edustamaan on valittu verkostojärjestöjä. Kanta-Hämettä edustaa Hämeen Setlementti ry ja jäsenenä on Sara Löyttyjärvi. 1. toimikausi päätettiin vain vuoden mittaiseksi.
  - Vuonna 2021 on tarkoitus valita neuvottelukunnan jäsenistö seuraavalle toimikaudelle.
- Neuvottelukunnan päätehtävä on ollut valmistella sosiaali- ja terveysalan järjestöjen tukirakenteiden turvaamista jatkossa järjestö 2.0 ohjelman ja hankkeiden päättyessä 12/2020.
- **Järjestöjen SOTE-muutostuki**  
Soste ry ja Pohjois-Karjalan Sosiaaliturvayhdistys ry ovat hakeneet yhdessä rahoitusta Sosiaali- ja terveysjärjestöjen sote-muutostuelle vuosiksi 2021-2023. Haussa on työntekijäresurssit valtakunnalliseen vaikuttamis-, tiedottamis- ja muuhun muutostukeen sekä maakunnallisten verkostojärjestöjen hallinnoimille aluekoordinaattoreille. Rahoituksen toteutuessa palkataan Etelä-Pohjanmaalle, Pirkanmaalle ja Kanta-Hämeeseen yhteinen aluekoordinaattori. Tämä aluekoordinaattorin työnantajana toimii Kumppanuuskeskus Artteli ry Tampereelt

# 4. Toimielimet, joissa järjestöneuvottelukunnalla on edustus

- Kuulumiset toimielimistä
  - Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumi
  - Tulevaisuuden sotekeskus ja sote-rakennemuutoshankkeiden ohjausryhmä
  - Maakuntien verkostojärjestöjen neuvottelukunta
- Valitaan Sini Stoltin tilalle uusi jäsen Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumiin ja varajäsen Tulevaisuuden sotekeskus - hankkeiden ohjausryhmään
- Päätösesitykset
  - Merkitään toimielinten kuulumiset tiedoksi
  - Valitaan jäsen Kanta-Hämeen Turvallisuusfoorumiin
  - Valitaan varajäsen Kanta-Hämeen valtionapuhankkeiden (Tulevaisuus sosiaali- ja terveyskeskus -ohjelma) ohjausryhmään



## 5. Järjestöneuvottelukunnan puheenjohtajiston ja työvaliokunnan täydentäminen neuvottelukunnan loppukauden ajaksi

- Sini Stolt on toiminut järjestöneuvotteukunnan 1. varapuheenjohtajana. Eeva-Liisa Hellsten on toiminut 2. varapuheenjohtajana ja hän siirtyy 1. varapuheenjohtajaksi.
- Puheenjohtajistossa on yksi henkilö jokaiselta seudulta, joten uuden varapuheenjohtajan tulisi olla Hämeenlinnan seudulta.
- Päätösesitys
  - Valitaan 2. varapuheenjohtaja järjestöneuvottelukunnan loppukaudeksi

# 6. Kanta-Hämeen järjestöstrategian hyväksyminen

- Liitteenä järjestöneuvottelukunnan 7.9.2020 kokouksessa toteutetun työskentelyn ja lokakuun aikana saatujen kommenttien pohjalta muokattu Kanta-Hämeen järjestöstrategia. Liitteenä myös lokakuun aikana saadut kommentit ja strategiaan liittyvä aloite. Liitteet 1-6.
- Sara Löyttyjärvi esittelee järjestöstrategiaan tehdyt muutokset
- Keskustelua
- Päätösesitys
  - Hyväksytään Kanta-Hämeen järjestöstrategia

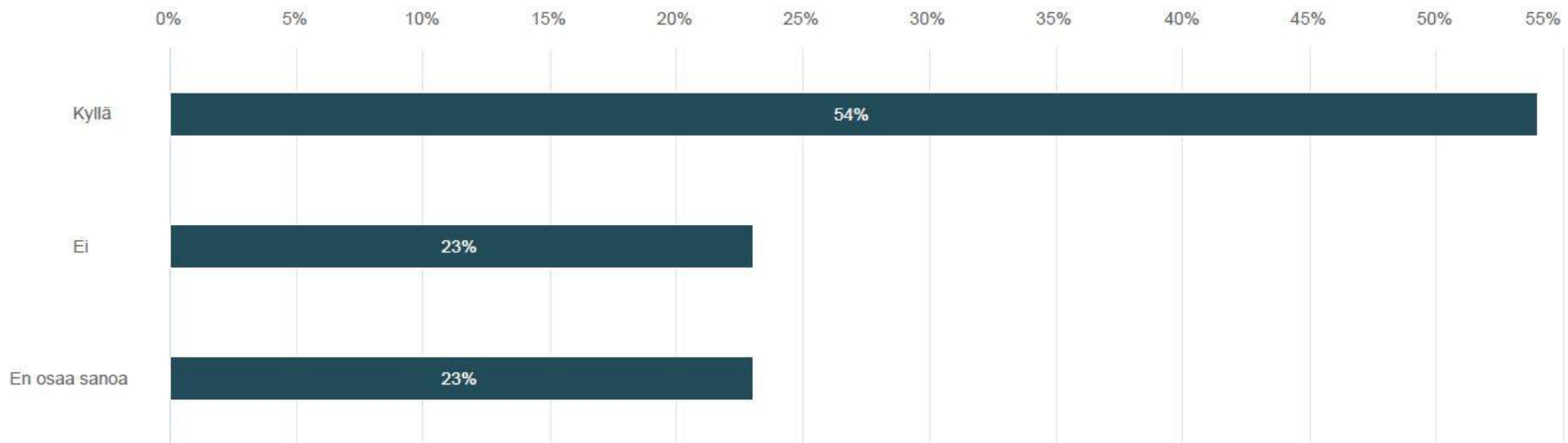
# 7. Järjestöneuvottelukunnan toiminnan arviointi

- Järjestöneuvottelukunnan toiminnan ja toimintatapojen arvioimiseksi on toteutettu marraskuun auki ollut kysely, johon saatiin 13 vastausta
- Sara Löyttyjärvi esittelee kyselyn tulokset
- Keskustelua
- Päätösesitys
  - Merkitään kyselyn tulokset tiedoksi

# Onko järjestöneuvottelukunnassa toimiminen vastannut odotuksia?

## 1. Onko järjestöneuvottelukunnassa toimiminen vastannut odotuksiasi?

Vastaajien määrä: 13



- Toiminnan aloitus ollut odotusteni mukainen
- Aluksi oli vaikeuksia hahmottaa mihin toiminnalla pyrittiin. Onneksi lopulta aukesi tarkoitus
- Neuvottelukunta on kovin iso ja siksi kokoukset aikalailta etukäteen valmiiksi pureskeltuja. Keskustelu on vähäistä. Sote-järjestökenttä on siinä vahvasti edustettuna. Ehkä ihan hyvä kun sote-uudistusta valmistellaan.

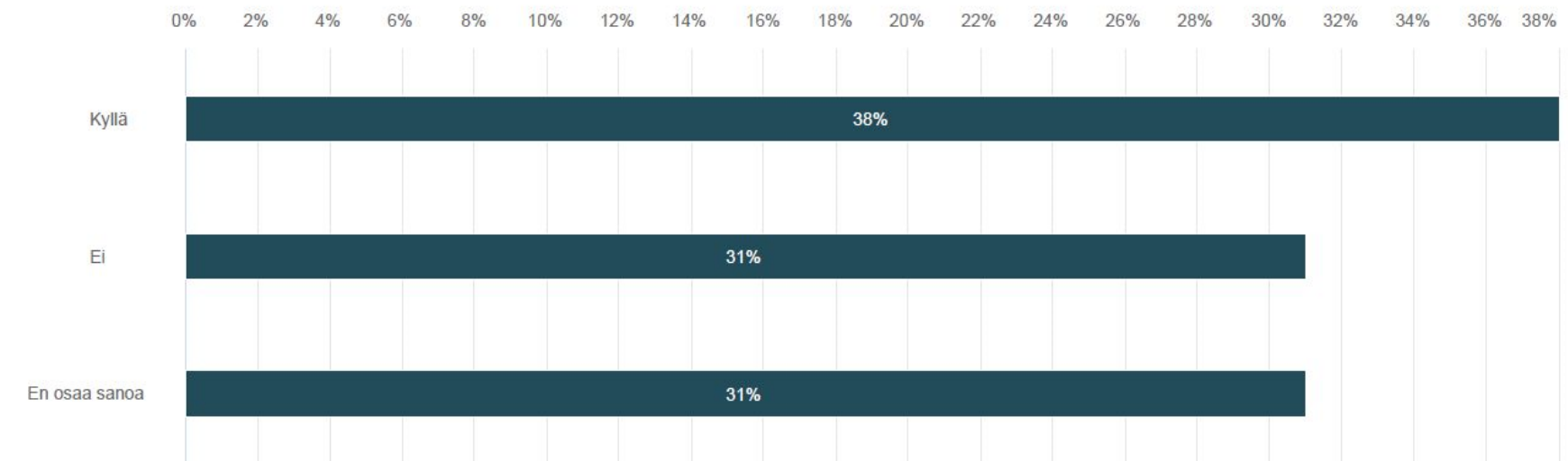
# Onko järjestöneuvottelukunnassa toimiminen vastannut odotuksia?

- Tulin mukaan avoimin mielin, ei paljon ennakko-odotuksia.
- Homma ei ole edennyt mihinkään omasta näkökulmastani katsottuna.
- Toimiminen on jäänyt vähän vaillinaiseksi poikkeusolojen vuoksi. Ne kerrat kun ollaan päästy kokoontumaan on vastannut odotuksia!
- -Järjestötoiminnan näkyvyyden lisääntyminen - järjestöjen välisen yhteistyön lisääminen - järjestöjen vaikutusmahdollisuuksien lisääminen
- Informatio kulkee ja yhteistä pohdintaa tapahtuu.
- Mielestäni neuvottelukunta on otettu maakunnan soten ja hyten puolesta mukaan keskusteluihin kuten pitääkin. Iso osa tästä on Setlementin Saran työn ansiota. Kiitos siitä!
- Ei oikein ollut ennakko-odotuksia.
- Olen kokenut että nyt luodaan vasta pohjaa uudelle toiminnalle, jonka tulokset näkyvät vasta jatkossa. Jatko riippuu aktiivisista toimijoista.
- joissakin kohdin puhutaan pelkästään järjestöistä, vaikka mukaan on kutsuttu myös seurakunta. Toisaalta ymmärrän tämän hyvin. Koska sotealueet eivät toteutuneet, on rooli hiukan epäselvä, onko oikeasti merkitystä. Toimijoiden keskinäinen vuorovaikutus ei omasta näkökulmastani ole järjestöneuvottelukunnan kautta lisääntynyt, vaikka tätä olin ehkä odottanut. Tähän vaikuttaa osittain varmaan myös korona.

# Koetko, että olet neuvottelukunnan kautta päässyt vaikuttamaan maakunnallisiin asioihin?

## 3. Koetko, että olet neuvottelukunnan kautta päässyt vaikuttamaan maakunnallisiin asioihin?

Vastaajien määrä: 13



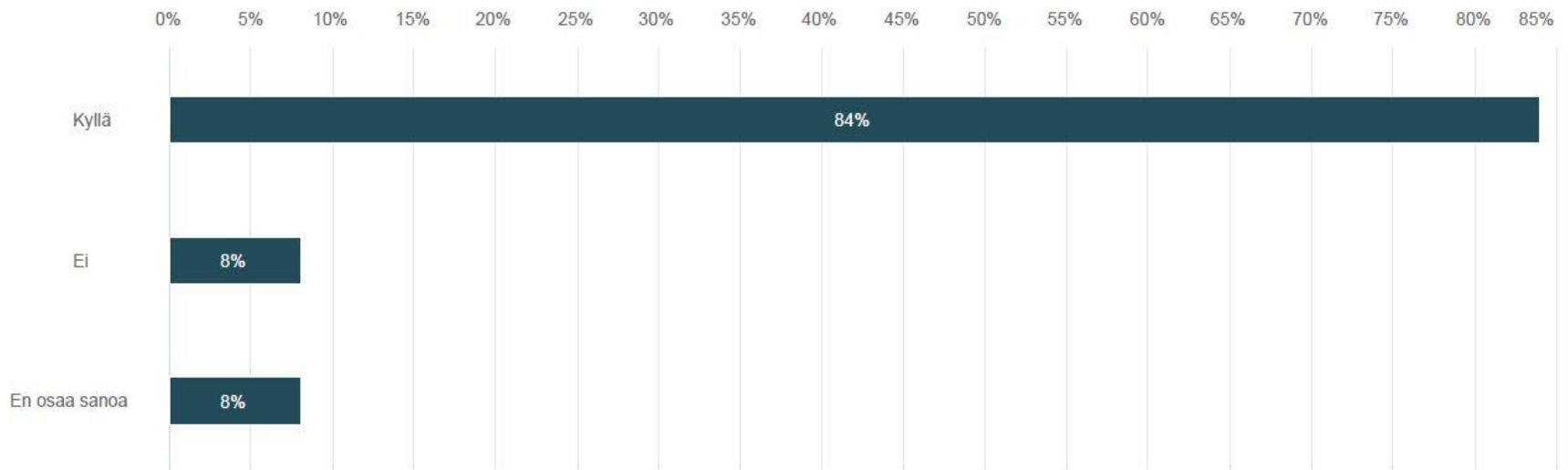
# Koetko, että olet neuvottelukunnan kautta päässyt vaikuttamaan maakunnallisiin asioihin?

- varajäsenenä en ole ollut aktiivisesti prosesseissa mukana, varsinainen jäsen on varmasti päässyt vaikuttamaan paremmin
- Mukana toimijoita eri aluilta ja kunnista
- Osallistuminen järjestöyhteistyön toimintaan , on avannut portit muuhunkin osallistumiseen paikallisesti
- Järjestömme voi vaikuttaa paremmin itsenäisesti suoraan maakunnallisiin asioihin jotka liittyvät toimialaamme.
- Luultavasti olisi edetty samalla lailla ilman minun henkilökohtaista panostani.
- Mitään olennaista, mihin olisin päässyt vaikuttamaan, en ole havainnut.
- Kuten edellä, poikkeusolot vaikuttaneet hieman kuvaan ,että onko kyetty vaikuttamaan maakunnallisesti.
- - kannanottojen huomionottaminen ja niiden arvostus järjestöyhteistyölle
- Virkamiehet ja (mm. sote) valmistelijat ovat esitelleet asioita neuvottelukunnalle. On annettu lausuntoja ja neuvottelukunta on huomioitu järjestöjen äänenä hyvin.
- En oikein tiedä
- Yhteys maakunnalliseen toimintaan vasta rakentunut, uskon sen myönteiseen jatkoon. Näytöt vielä puuttuvat siitä, että kannanotoilla on vaikuttavuutta.
- Ehkä se vain ei näy omalla sarallani. Soten kaatumisen kautta oma ajatus neuvottelukunnan roolista muuttui, eikä ole aivan selkiytynyt.

# Koetko, että olet voinut vaikuttaa järjestöstrategiaan ja sen sisältöihin?

## 5. Koetko, että olet voinut vaikuttaa järjestöstrategiaan ja sen sisältöihin?

Vastaajien määrä: 12

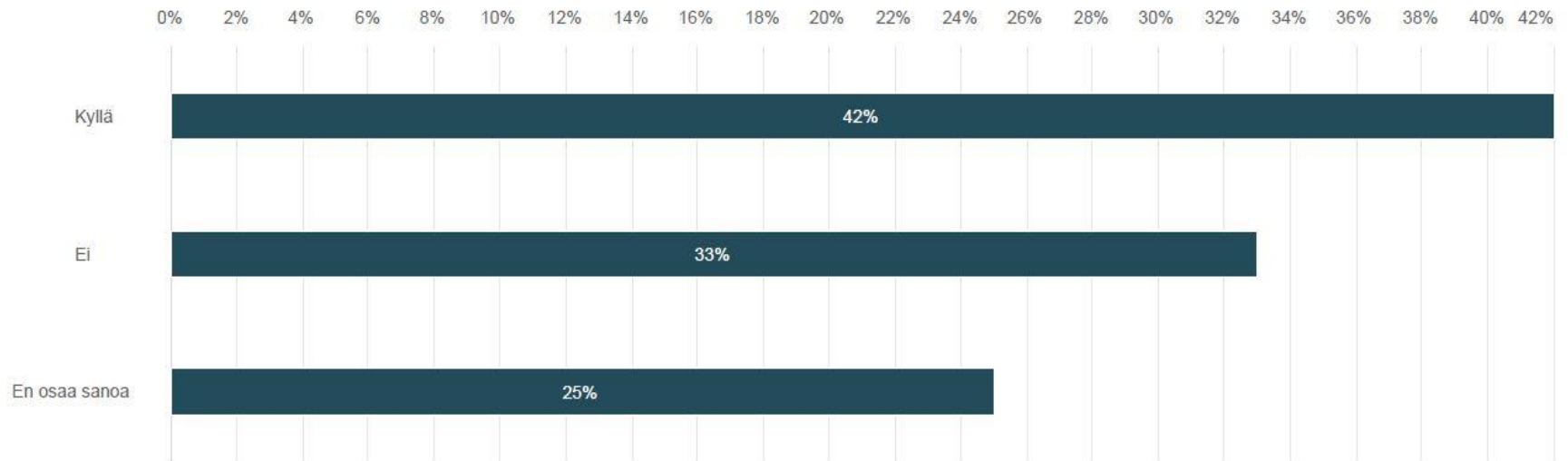




# Koetko, että olet voinut vaikuttaa järjestöstrategiaan ja sen sisältöihin?

## 6. Koetko, että omat verkostosi ovat vaikuttaneet järjestöstrategiaan ja sen sisältöihin?

Vastaajien määrä: 12



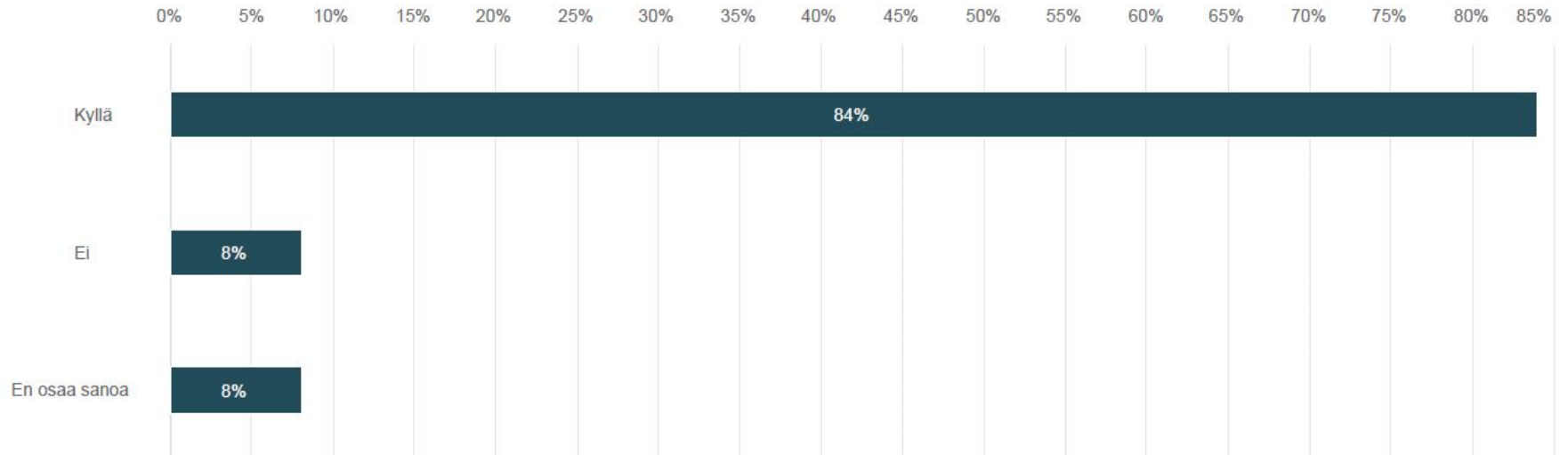
# Koetko, että olet/verkostosi on voinut vaikuttaa järjestöstrategiaan ja sen sisältöihin?

- Ajatuksiani ja ehdotuksiani on kuunneltu
- Kyllä jonkun verran. Molemmat työpajat veditte kovin nopeasti ja suoraviivaisesti niiden loppupäätelmät ja päätöksen. Tälle yhteenvetojen tekemiselle ja niistä keskusteluun ei annettu aikaa. Luonnos lähti minulle yllätyksenä mielestäni liian keskeneräisenä lausunnoille. Kunnissa on ihmetelty, mikä se on. Toivottavasti saamme sen hyvissä ajoin katsottavaksi vielä ennen hyväksymistä, jotta voin sen hyvillä mielin hyväksyä.
- Käytettiin tarjottuja vaikutusmahdollisuuksia.
- Asiaa on valmisteltu kaukana omista verkostoistani. Jo pelkästään käytetty kankea kieli on vieraanuttanut ja saanut pysymään kaukana aiheesta, vaikka tiedän olevani hyvin suomea ja sen kankeita muotoja ymmärtävä toimija.
- Itse työpajaan osallistumalla!
- - oman kiinnostukseni lisäksi, en osaa sanoa, miten kiinnostuneita muut ovat järjestöyhteistyöstä. Asian tunnetuksi tulemiseen tarvitaan vielä työtä.
- Olen ollut mukana strategian suunnittelun eri vaiheissa
- Omat kokemukset. Kun pohja luotu ja järjestöstrategia tavoitteineen saadaan toimimaan neuvottelukunnan tavoitteet etenevät myös toteutukseen niin, että kannanotoille/toiminnalle saadaan vaikuttavuutta järjestökentän sisällä sekä huomoiduksi maakunnan ja kuntien hallinnon päätöksissä.
- Seurakunnan rakenne ja toiminnan muoto on niin erilainen kuin järjestöjen, että vastaaminen tuntui liian vaikealta.

# Ovat järjestöneuvottelukunnan toimintaan osallistumismahdollisuudet olleet riittävät?

## 8. Ovat järjestöneuvottelukunnan toimintaan osallistumismahdollisuudet olleet riittävät?

Vastaajien määrä: 13



# Mitä muita osallistumismahdollisuuksia olisi ollut hyvä tarjota?

- Ehkä sähköinen keskustelualusta voisi antaa mahdollisuuden epämuodollisempaan vuorovaikutukseen myös kokousten välillä.
- Tarjolla riittävästi mahdollisuuksia
- En osaa sanoa
- Järjestöstrategiaa olisi pitänyt työstää niiden kanssa, joilla olisi siihen kiinnostusta tai annettavaa.
- Mahdollisuus osallistua kasvokkain matkustamatta Hämeenlinnaan.
- Varmaan tänä pademia aikana riittävät, mutta enemmänkin olisi voinut kokoontumisia olla, mutta ymmärrän tilanteen.
- Korona syö osallistumismuotoja. Kasvokkian keskustelu olisi hedelmällisenpää. Mutta sen puute ei ole meidän päätäntävällässämme.
- Vielä lisää taustaryhmiä tai teemaryhmiä ja keskustelutilaisuuksia varsinaisten kuntakokousten lisäksi.
- En osaa sanoa
- Epätavalliset koronaolosuhteet tietysti edellyttäneet uudenlaisia toimia, olemme siitä hyvässä vauhdissa, kiitos aktiivisen valmistelun.
- Nämä ovat olleet minulle sopivia!

# Mikä on estänyt tai haitannut kokouksiin ja toimintaan osallistumista?

- Varajäsenen ei olekaan tarkoitus osallistua kaikkiin kokouksiin, siksi en ole niitä aina priorisoinut.
- Ainostaan päällekkäinen tilaisuus
- Pitkät etäisyydet , kokousmatkat Korona
- Korona -rajoitukset hankaloittivat jonkin verran.
- Etäisyydet, kiinnostuksen puute ja korona.
- Itselläni ei ole estänyt muu kuin tämä poikkeuksellinen tilanne ja aika.
- - osittain matkat ja korona.
- Kiire ja korona.
- Päällekkäiset muut menot
- Osaltani Ok. Häirinnyt jossain määrin se, että en ole saanut taustaverkostoja riittävästi mukaan. En ole saanut luotua riittävästi toimintamallia siihen.

# Mitä muuta haluaisit sanoa järjestöneuvottelukuntaan ja sen toimintaan liittyen?

- Mahdollisuus etäosallistumiseen on hieno juttu, myös poikkeusajan jälkeen.
- Kiitos vetäjille
- Toiminta on vasta käynnistymässä, ei mitenkään vauhdissa.
- Toiminta on ollut liian Hämeenlinna keskeistä ja liian Setlementikeskeistä.
- Näen järjestöneuvottelukunnalla edelleenkin tärkeän tehtävän olla juuri nyt luomassa vihdoin uutta yhteistä maakunnallista järjestöstrategiaa ja tuoda näin maakunnan järjestöjä lähemmäksi toisiaan.
- - tunnettavuutta pitäisi lisätä. en vain osaa sanoa miten ? - messutyyppinen tilaisuus kaikille järjestöille yhteinen ? Nyt vain korona on sillekin esteenä !
- Etsitään yhteisiä tavoitteita ja toimitaan entistä tiiviimmin yhdessä.

# Mitä muuta haluaisit sanoa järjestöneuvottelukuntaan ja sen toimintaan liittyen?

- Nyt kun suhteet on luotu, voitaisiin vielä enemmän tutustua maakunnan ja sote-organisaatioiden työhön ja tavoitteisiin. Maakuntaliitosta ja sotesta voisi tulla alustajia sekä kokouksiin tms. Myös maakuntahallituksen väki / johtajat voisivat esitellä näkemyksiään maakunnan tulevaisuudesta. Koulutusta lakisäätelistä maakunnan ja soten toimintaa ohjaavista rakenteista ja mm. dokumenteista ja niiden hyödyntämisestä voisi myös tarjota neuvottelukunnalle.
- Olisi kiva saada aikaiseksi jotain näkyvää ja toiminnan tasolla asti toteutettua.
- Kuten aiemmin olen todennut, pohja toiminnalle on rakennettu. Nyt tarvitaan edelleen aktiivisia toimijoita, jotta itsearviointin ja palautekyselyjen pohjalta päivitetään uusia tavoitteita strategien pohjalta niin, että ne myös saadaan toteutetuiksi. Kuinka toimintaan turvataan riittävä resurssointi, kun julkishallinnon taloudet uhkaavat "sakata"
- Olemme niin erilainen toimija, että vastaukseni saattavat tuntua negatiivisilta. Näen kuitenkin tärkeänä, että saamme olla mukana tässä toiminnassa. Tämä ei ole kritiikkiä ketään henkilöä tai järjestelyjä kohtaan, haen vain ehkä itse omaa tapani olla toimijana tällä paikalla. Kiitos!

## 8. Seuraavan neuvottelukunnan valintamenettelystä ja aikataulusta sopiminen

- Järjestöneuvottelukunta hyväksyi kokouksessaan 7.9.2019 neuvottelukunnan toimintaohjeen, jossa määriteltiin mm. ”Kanta-Hämeen järjestöneuvottelukunnan jäsenten toimikausi on 4 vuotta niin, että 2 vuoden välein puolet jäsenistä ovat erovuorossa ja puolet jatkavat. Ensimmäisellä kaudella arvotaan erovuorossa ensimmäisen kahden vuoden jälkeen olevat.”
- Kaksi vuotta tulee täyteen keväällä 2021.
- Neuvottelukunnan valintamenettely oli monitahoinen, joten työvaliokunta esittää uudenlaista jäsenistön jakoa ja siksi kokonaan uuden neuvottelukunnan valintaa.



# 8. Seuraavan neuvottelukunnan valintamenettelystä ja aikataulusta sopiminen

- Järjestöneuvottelukunnan työvaliokunta esittää:
  - Laitetaan auki haku seuraavaan neuvottelukuntaan, jonka kausi tulee olemaan 4 vuotta.
  - Esityksiä neuvottelukunnan jäseniksi voivat tehdä alueella toimivat verkostot ja yhteistyöryhmät sekä yksittäiset järjestöt tai yhdistykset.
  - Esitykset toimitetaan 14.2.2021 mennessä vaalitoimikunnalle
  - Nimetään vaalitoimikuntaan nykyisen neuvottelukunnan jäsenistöstä (jäsenet ja varajäsenet) 5 henkilöä, jotka edustavat eri alueita ja toimialoja
  - Alueen kunnilta ja Hämeen liitolta pyydetään asiantuntijajäsenten nimeämiset samalla aikataululla. Kunnista yksi jäsen joka seudulta.

## 8. Seuraavan neuvottelukunnan valintamenettelystä ja aikataulusta sopiminen

Jäseniä esitetään neuvottelukuntaan edustamaan tiettyjä toimialoja, joista tässä esitys:

1. Kylät, kaupunginosat, kotiseutu
2. Työllisyyttä edistävät toimijat
3. Luonto ja ympäristö
4. Luovat alat (taide, kulttuuri)
5. Urheilu ja liikunta
6. Potilasjärjestöt, omaishoito
7. Ihmisoikeus- ja kansalaisjärjestöt, monikulttuurisuus
8. Mielensterveys, päihde, riippuvuus, kriisityö
9. Lapsi ja perhe, väkivaltatyö
10. Eläkeläistoimijat

# 8. Seuraavan neuvottelukunnan valintamenettelystä ja aikataulusta sopiminen

11. Nuorisjärjestöt
12. Vammaisjärjestöt
13. Yrittäjäjärjestöt
14. Valmius ja varautuminen
15. Harrastejärjestöt
16. Sote- ja muut yhteistyöjärjestöt Hämeenlinnan seutu
17. Sote- ja muut yhteistyöjärjestöt Forssan seutu
18. Sote- ja muut yhteistyöjärjestöt Riihimäen seutu
19. Tammelan rovastikunta
20. Hämeenlinnan rovastikunta
21. Kuntatoimijat - kuten nyt, joka seudulta yksi edustaja
22. Maakuntahallituksen edustaja

# 8. Seuraavan neuvottelukunnan valintamenettelystä ja aikataulusta sopiminen

- Keskustelua asiasta
- Päätösesitys
  - Hyväksytään työvaliokunnan esitys valintamenettelystä ja aikataulusta sekä valitaan vaalitoimikunta
  - Valtuutetaan sihteeri Sara Löyttyjärvi laatimaan ilmoitus jäsenhausta uuteen neuvottelukuntaan, nimeämispyynnöt kunnille ja Hämeen liittoon sekä toimittamaan ne alueen yhdistyksille ja järjestöille ja tiedottamaan asiasta yleisesti

## 9. Aloite meidanhame.fi palvelun linkittämisestä kuntien ja kuntayhtymien nettisivuille

- Järjestöstrategiaprosessissa on noussut toive, että järjestöneuvottelukunta tekisi aktiivisesti aloitteita. Työvaliokunta esittää, että ensimmäinen aloite tehdään meidanhame.fi palveluun liittyen. Aloite liitteenä, liite 7.
- Keskustelua
- Päätösesitys
  - Hyväksytään esitetty aloite toimitettavaksi Kanta-Hämeen kuntiin ja kuntayhtymiin

## 10. Muut asiat

- Muut mahdolliset asiat

## 11. Seuraavat kokoukset

- Nykyisen neuvottelukunnan viimeinen kokous: 22.3. klo 16-18
- Uuden neuvottelukunnan kokous 7.6. klo 13-15

## 12. Kokouksen päättäminen

# Yhteystiedot

Sara Löyttyjärvi

sara.loyttyjarvi@hameensetlementti.fi, 050-5645991



- Kanta-Hämeen Järjestöt –sivu
- Ryhmät:
  - Hämeenlinnan seudun järjestöyhteistyö
  - Forssan seudun järjestöyhteistyö
  - Riihimäen seudun järjestöyhteistyö

Nettisivuja, joilla tietoa alueen yhteistyöstä:

[www.meidanhame.fi](http://www.meidanhame.fi)